



Le barème initial a été modifié. Le I est maintenant sur 18, le II est sur 8.

I. 18 points

1°. 0.5 point

$$\theta = \frac{1-p}{p}.$$

Interprétation : θ est le rapport $\mathbb{P}[\text{échec}]/\mathbb{P}[\text{succès}]$. C'est donc le nombre moyen d'échecs avant que n'apparaisse le premier succès. 0.5 point

2°. Avec $p = \frac{1}{1+\theta}$ et $1-p = \frac{\theta}{1+\theta}$, on a immédiatement 1 point

$$\mathbb{E}[X] = \frac{1}{p} = 1 + \theta \text{ et } \mathbb{V}(X) = \frac{1-p}{p^2} = \theta(1 + \theta).$$

3°. Par la méthode des moments, on a $\hat{\theta}_1 = \bar{X} - 1$ 1 point et par suite, $\mathbb{E}[\hat{\theta}_1] = \theta \Rightarrow$ le biais est nul 0.5 point. Par ailleurs 1 point

$$\mathbb{E}[(\hat{\theta}_1 - \theta)^2] = \mathbb{V}(\bar{X}) = \frac{\theta(1 + \theta)}{n}.$$

4°. Consistance, convergence en moyenne quadratique, normalité asymptotique.

D'après la LFGN, licite car les variables sont i.i.d. et possèdent un moment d'ordre 1, $\bar{X} \xrightarrow{p.s.} 1 + \theta$ 1 point.

D'après le théorème de l'application continue ($g(x) = x - 1$ est continue) $\hat{\theta}_1 \xrightarrow{p.s.} \theta$ 1 point.

Comme $\hat{\theta}_1$ est sans biais et $\mathbb{V}(\hat{\theta}_1) = \theta(1 + \theta)/n \rightarrow 0$, on a la convergence en moyenne quadratique. 1 point.

D'après le TLC (licite, car les variables ont une variance finie) 1 point,

$$\sqrt{n}(\hat{\theta}_1 - \theta) = \sqrt{n}(\bar{X} - (1 + \theta)) \rightsquigarrow \mathcal{N}(0, \theta(1 + \theta)).$$

5°. Vraisemblance et EMV. 1 point

$$L(\theta) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{1+\theta} \left(\frac{\theta}{1+\theta} \right)^{x_i-1} = \theta^{s_n-n} (1+\theta)^{-s_n}.$$

Log-vraisemblance : $\ell(\theta) = (S_n - n) \log \theta - S_n \log(1 + \theta)$.

Le score est donc $\ell'(\theta) = \frac{S_n - n}{\theta} - \frac{S_n}{1+\theta}$.

L'équation $\ell'(\theta) = 0$ donne

$$\hat{\theta}_2 = \frac{S_n}{n} - 1 = \bar{X} - 1.$$

Il s'agit bien d'un maximum car l'expression change également de signe en ce point. 1 point

On constate que $\hat{\theta}_2 = \hat{\theta}_1$.

6°. Modèle exponentiel et régularité.

La famille $\{(1-p)^{x-1} p : x \geq 1\}$ (ou sa reparamétrisation en θ) est une famille exponentielle unidimensionnelle à support indépendant du paramètre 1 point. elle est régulière (paramètre intérieur, log-vraisemblance C^2 , information finie 0.5 point). La vraisemblance s'écrit

$$L(\theta) = \exp \left(s_n \ln \left(\frac{\theta}{1+\theta} \right) - n \ln \theta \right),$$

ce qui prouve que le modèle est exponentiel, avec fonction de partition donnée par $\lambda(\theta) = \ln(\theta/(1+\theta))$.

7°. Lorsque θ varie dans, $]0, \infty[$, $\lambda(\theta)$ varie dans \mathbb{R} , qui est un ouvert. Par suite, S_n est exhaustive et complète pour θ (théorème de factorisation). 1 point

Comme $\hat{\theta}_2 = \bar{X} - 1$ est sans biais et fonction de S_n , d'après le théorème de Lehmann-Scheffé, c'est l'estimateur VUMSB de θ . 1 point

8°. L'information de Fisher existe car le modèle est régulier. En repartant de l'expression du score, 1 point

$$\mathbb{I}_n(\theta) = \mathbb{V}(\ell'(\theta)) = \frac{n}{\theta(1+\theta)}.$$

Or $\mathbb{V}(\hat{\theta}_2) = \frac{\theta(1+\theta)}{n} = \mathbb{I}_n(\theta)^{-1}$ et $\hat{\theta}_2$ est sans biais : $\hat{\theta}_2$ est efficace. 1 point

9°. De $\pi(\theta) \propto \theta^{a-1} (1+\theta)^{-(a+b)}$ et $L(\theta) \propto \theta^{S_n-n} (1+\theta)^{-S_n}$, on déduit par application de la formule de Bayes que la loi *a posteriori* est une loi bêta de type II de paramètres $\mathcal{B}'(a + S_n - n, b + n)$. 1 point

La moyenne *a posteriori* (si $b + n > 1$) est donc

$$\hat{\theta}_3 = \mathbb{E}[\theta | X] = \frac{a + S_n - n}{b + n - 1},$$

fonction de S_n . Son biais est :

$$\mathbb{E}_\theta[\hat{\theta}_3] - \theta = \frac{a + n\theta}{b + n - 1} - \theta = \frac{a - \theta(b-1)}{b + n - 1} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0,$$

L'estimateur est donc biaisé mais asymptotiquement sans biais. 1 point

II. 8 points

1°.

$X - \theta \sim \mathcal{N}(0, 1)$. En posant $Z = X - \theta$ et en utilisant les propriétés de symétrie de la fonction de répartition de la loi normale,

$$\mathbb{P}(X > 0) = \mathbb{P}(Z > -\theta) = 1 - \phi(-\theta) = 1 - (1 - \phi(\theta)) = \phi(\theta).$$

1 point

2°. Pour $p = \phi(\theta)$, par la règle de la dérivée de l'inverse donne 0.5 point

$$(\phi^{-1})'(p) = \frac{1}{\phi'(\phi^{-1}(p))} = \frac{1}{\phi'(\theta)} = \frac{1}{f(\theta)}.$$

3°. Par indépendance et identique distribution des X_i , $Y_i = \mathbb{1}_{[X_i > 0]}$ suit une loi de Bernoulli de paramètre $p = \phi(\theta)$ et $n\bar{Y}_n = \sum_{i=1}^n Y_i$ suit donc une loi binomiale de paramètres (n, p) . 1 point

Par suite, on a immédiatement $\mathbb{E}[\bar{Y}_n] = p = \phi(\theta)$

0.5 point

4°. Par la méthode des moments, on résoud $\bar{Y}_n = \phi(\theta)$, ce qui donne 1 point

$$\hat{\theta}_n = \phi^{-1}(\bar{Y}_n).$$

5°. En appliquant la LFGN (les variables en jeu sont i.i.d. et possèdent un moment d'ordre 1), $\bar{Y}_n \xrightarrow{p.s.} p = \phi(\theta)$. Par continuité de ϕ^{-1} , $\hat{\theta}_n = \phi^{-1}(\bar{Y}_n) \xrightarrow{p.s.} \phi^{-1}(p) = \theta$ ce qui prouve la consistance forte. 1 point

6°. En appliquant le TLC pour la séquence de Bernoulli,

$$\sqrt{n}(\bar{Y}_n - p) \rightsquigarrow \mathcal{N}(0, p(1-p)), \quad p = \phi(\theta),$$

avec $p = \phi(\theta)$.

La variance limite est $\sigma^2 = \phi(\theta)(1 - \phi(\theta))$. 1 point

7°. En utilisant la méthode delta (ϕ et ϕ^{-1} sont de classe C^∞ sur leur ensemble de définition, donc dérivables) avec $g(u) = \phi^{-1}(u)$ et $g'(p) = 1/f(\theta)$ 1 point, on a :

$$\sqrt{n}(\hat{\theta}_n - \theta) = \sqrt{n}(g(\bar{Y}_n) - g(p)) \rightsquigarrow \mathcal{N}\left(0, g'(p)^2 p(1-p)\right)$$

La variance limite est donc 1 point

$$\bar{\sigma}^2 = \frac{\phi(\theta)[1 - \phi(\theta)]}{f(\theta)^2} = \frac{\phi(\theta)(1 - \phi(\theta))}{f(\theta)^2}$$

